

Repertoriumnummer 2021 / 3283
Datum van uitspraak 21 april 2021
Rolnummer 2020/AR/990

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op	op	op
€	€	€
BUR	BUR	BUR

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Eindarrest : kosten geding

Hof van beroep

Brussel

Sectie Marktenhof

19^{de} kamer A

Kamer voor marktzaken

Arrest

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00002094569-0001-0004-01-01-1



INZAKE :

Y, [...]
verzoekende partij,
vertegenwoordigd door [...]

tegen de beslissing van de Geschillenkamer van de GBA van 16 juni 2020 nummer 31/2020 dossier DOS-2019-03499,

TEGEN :

De GEGEVENSBECHERMINGSAUTOREIT, publieke instelling naar Belgisch recht, ON 0694.679.950, met maatschappelijke zetel te 1000 BRUSSEL, Drukpersstraat 35, verwerende partij,

vertegenwoordigd door Mr. CLOOTS Elke, Mr. ROETS Joos en Mr. BUGGENHOUDT Claire, advocaten, allen kantoorhoudende te 2018 ANTWERPEN, Oostenstraat 38 bus 201,

De partijen zijn akkoord met de behandeling via schriftelijke procedure naar analogie met artikel 755 Ger. W.

Voorgaande:

Bij arrest van 18 november 2020 heeft het Marktenhof als volgt beslist:

PAGE 01-00002094569-0002-0004-01-01-4



Verklaart het verhaal ingesteld door Y tegen de Gegevensbeschermingsautoriteit ontvankelijk en deels gegrond;

Vernietigt de beslissing van 16 juni 2020 van de Geschillenkamer van de GBA nummer 31/2020 dossier DOS-2019-03499 enkel in de mate dat aan Y wordt bevolen om de verwerking in overeenstemming te brengen met de artikelen 5.1.a), 12.1, 13.1.c) en d) en 13.2.b) AVG en haar een administratieve geldboete van € 2.000,00 wordt opgelegd;

Zegt dat de Geschillenkamer van de GBA, binnen een tijdspanne van vier maand vanaf de datum van uitspraak van huidig arrest, de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete zal heroverwegen en hermotiveren;

Stelt de zaak dienvolgens, ter controle door het Marktenhof, op de openbare terechtzitting van **woensdag 14 april 2021 om 9.30 uur** – zaal 1.32;

Stelt voor dat de partijen de controle van de reparatiebeslissing zo mogelijk via schriftelijke procedure zouden laten beslechten (eventueel met video-conferentie);

Houdt de beslissing aangaande de gerechtskosten aan;

Bij schrijven van 17 maart 2021 heeft de raadsman van de GBA het Hof ingelicht dat een nieuwe beslissing is tussengekomen.

“In uitvoering van dit arrest heeft de Geschillenkamer van de GBA op 15 maart 2021 een nieuwe beslissing getroffen, die inmiddels ook werd overgemaakt aan de diverse betrokkenen, inclusief Y (verzoekende partij in het voorliggend geding bij Uw Hof). Deze beslissing wordt, met het oog op de relaiszitting van 14 april 2021, bij deze elektronisch neergelegd bij Uw Hof (als stuk 17).”

Beide partijen vragen dat het Marktenhof evenwel alsnog zou oordelen over de gerechtskosten en dit op basis van de voorheen neergelegde conclusies.

Betreffende de uitvoering door de GBA van het arrest van 18 november 2020:

De GBA laat kennen dat er op 15 maart 2021 een nieuwe beslissing getroffen is.

Het Marktenhof stelt vast dat de Geschillenkamer van de GBA binnen de door het Hof gestelde termijn een nieuwe beslissing heeft genomen waartegen overigens andermaal een verhaal is ingesteld.

Betreffende de gerechtskosten:

De partij Y vordert de veroordeling van de GBA tot het betalen van de gerechtskosten.

De GBA laat gelden dat beide partijen deels in het ongelijk werden gesteld door het arrest van 18 november 2020 derwijze dat volgens haar de gerechtskosten dienen verdeeld te worden.



Beoordeling:

Het Marktenhof heeft de beslissing van de Geschillenkamer van de GBA deels vernietigd.
Het past dienvolgens de kosten om te slaan zoals hieronder bepaald.

**OM DEZE REDENEN
HET MARKTENHOF**

Beslissende op tegenspraak,

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Slaat de gerechtskosten om tussen beide partijen derwijze dat elke partij 50% van de door haar blootgestelde rolrechten en kosten definitief ten laste neemt en geen enkele partij aanspraak kan maken op een veroordeling tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding jegens de wederpartij.

Veroordeelt Y tot het definitief ten laste nemen van de bijdrage van € 20,00 Budgetair Fonds;

Dit arrest werd uitgesproken door het Marktenhof – kamer negentien A van het hof van beroep te Brussel op **21 april 2021** door

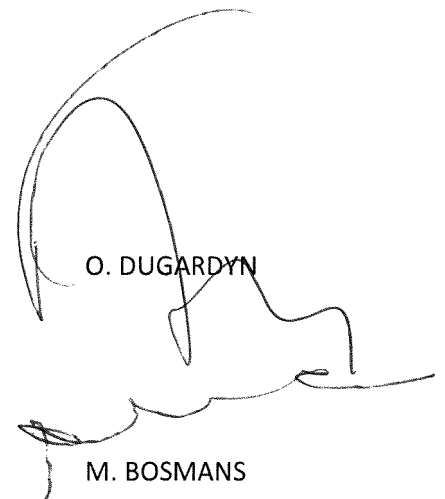
M. BOSMANS	Raadsheer dd. voorzitter
A.M. WITTERS	Raadsheer
O. DUGARDYN	plaatsvervangend Raadsheer
B. VANDERGUCHT	Griffier



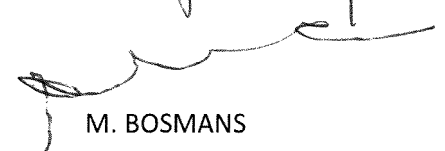
B. VANDERGUCHT



A-M. WITTERS



O. DUGARDYN



M. BOSMANS

